

# Los desafíos de una filosofía para la humanización del parto y del nacimiento<sup>1</sup>

Marcos Leite dos Santos<sup>1</sup>

en un procedimiento médico, androcéntrico, tecnocrático y de riesgos eminentes<sup>1,2</sup>.

## RESUMEN

El parto y el nacimiento siempre fueron considerados “cosas de mujer”, mas a partir del siglo XVII el hombre entra a este universo, construyendo la Obstetricia como una ciencia bajo la óptica masculina. Este artículo aborda la construcción histórica de esta ciencia y trae reflexiones para reorientar esta práctica, identificando los desafíos que se presentan en la búsqueda de una atención humanizada con base en evidencias científicas y equilibradas con la naturaleza femenina y del planeta.

**PALABRAS-CLAVE:** Obstetricia. Filosofía. Parto y Nacimiento. Prácticas basadas en evidencias científicas. Parto Humanizado.

## Introducción

El parto y el nacimiento, que siempre fueron considerados como “cosas de mujeres”, solamente dejaron que los hombres participaran a mediados del siglo XVII. Al entrar en este mundo inherentemente femenino el hombre lo hace por la puerta de la patología, gradualmente ocupando más y más espacio, rechazando el conocimiento milenar acumulado por las parteras y de esta forma se pierde la fisiología para finalmente expulsar a las mujeres y a la propia familia del recinto, construyendo una “ciencia” masculina.

La historia de la obstetricia es la historia de una lucha por el poder. Es la historia de la exclusión de la mujer, del desprecio del universo femenino, de la transformación de una actividad inherentemente femenina, natural y fisiológica

En el Brasil ostentamos una tasa de mortalidad materna y perinatal más alta que el de Túnez, Tailandia y México, entre otros, y muy próxima a países como el Perú y Filipinas. Hay que considerar un hecho no siempre abordado de que para cada muerte materna registrada, otras mujeres sufren daños en su salud, muchas veces irreversibles. A cada año se estima que 15 millones de mujeres tuvieron complicaciones severas relacionadas a la forma en que fueron atendidas, estas complicaciones producen enfermedades o deficiencias físicas permanentes<sup>3</sup>.

La tasa elevada de mortalidad materna denuncia de forma inexorable la distancia existente entre ricos y pobres: para cada mujer que muere por causas relacionadas al embarazo en los países desarrollados otras noventa y nueve mujeres morirán en los países en desarrollo<sup>3</sup>. Se puede afirmar que, además de evitable en su grande mayoría, esta tragedia está asociada a la injusticia social, pobreza y ausencia de garantía mínima de los derechos reproductivos, incluyendo la ausencia de acceso al aborto seguro y la no implementación de un modelo adecuado de asistencia al embarazo, parto, nacimiento y post-parto.

Estos indicadores negativos están asociados a un modelo intervencionista -donde rutinas implementadas en el pasado en otros países, vendidas posteriormente para países menos favorecidos, se mantienen hasta ahora, a pesar de que no tienen respaldo científico- que produjo el Brasil de las “innecesarias”, de la episiotomía y de la esterilización. Esta situación coloca la necesidad de cambios. Para realizarlos presento algunos desafíos:

1 Traduzido por Antonia Angulo-Tuesta.

2 Obstetra, Maternidad del Hospital Universitário - Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC). Presidente de la Rede pela Humanização do Parto e Nascimento (ReHuNa).

**1° desafío:** Tener la humildad necesaria para hacer una autocrítica sobre el papel que tiene la Obstetricia.

Algunas preguntas nos pueden orientar.

– Este modelo de asistencia intervencionista está salvando más vidas de mujeres durante la gestación, parto e post-parto?

*“En los EUA los datos científicos sugieren que en los últimos 10 años no se observó una disminución en la tasa de mortalidad materna. En realidad, datos recientes sugieren un aumento asustador del número de mujeres que mueren durante el embarazo y el parto en los EUA. Por lo tanto, es posible que el aumento del uso de tecnología de punta no solamente no esté salvando más vidas, sino que también está matando mujeres. Esta posibilidad tiene una explicación científica razonable: la cesárea y la anestesia peridural son cada vez más utilizadas en este país y sabemos que tanto la cesárea como el bloqueo peridural pueden causar muertes<sup>4</sup>”.*

– El aumento creciente del uso de tecnología avanzada durante la asistencia al embarazo, parto y nacimiento resultó en menos morbi-mortalidad perinatal?

*“En los Estados Unidos no se observa ninguna disminución en los últimos 30 años en el número de bebés con parálisis cerebral. La principal causa de muerte de recién nacidos es el muy bajo peso al nacer, pero el número de estos bebés con muy bajo peso al nacer no disminuyó en los últimos 20 años. El número de muertes intrauterinas aún no disminuyó en la última década. Mientras que en la última década se observó una disminución del número de bebés que mueren durante la primera semana de vida, los datos científicos sugieren un aumento del número de bebés que sobreviven en la primera semana pero presentan daño*

*cerebral permanente<sup>4</sup>”.*

– Mas, cabe contra-argumentar, no fue observado una verdadera disminución en las tasas de mortalidad perinatal y materna por muchas décadas hasta mediados del siglo XX?

*“Esto ocurrió no por causa de los avances en la medicina, mas principalmente por avances sociales como disminución de la pobreza, mejoría en la nutrición y mejores condiciones de vivienda. Más importante, la disminución de la mortalidad es secundaria a la planificación familiar, resultando en menos mujeres embarazadas y menos nacimientos. El cuidado médico también fue responsable por la disminución de la mortalidad perinatal, no por el uso de intervenciones basadas en alta tecnología, sino debido a los avances en la atención primaria, como el descubrimiento de antibióticos y la habilidad y seguridad en la transfusión sanguínea. Aún no existe ninguna evidencia de que las intervenciones basadas en tecnología de punta como el uso de rutina del monitoreo electrónico fetal en el parto haya contribuido para disminuir la tasa de mortalidad perinatal<sup>4</sup>”.*

El primer desafío, entonces, es tener humildad para reconocer las limitaciones de este modelo de atención al parto y nacimiento.

**2° Desafío:** Hacer lo correcto!

- ◇ Mantener o incluir apenas las rutinas comprobadamente eficaces<sup>5</sup>.
- ◇ “(...) utilizar de forma consciente, explícita y con criterios la mejor evidencia científica clínica disponible para tomar decisiones sobre el cuidado de pacientes individuales...”<sup>6</sup>.
- ◇ Asociar, en la práctica cotidiana, la evidencia científica con la sensibilidad, la

intuición y el conocimiento empírico<sup>7</sup>.

- ◇ Cuidado centrado en la mujer.
- ◇ Sensibilidad para las necesidades individuales.
- ◇ Cuidado basado en evidencias científicas.

**3° Desafío:** Comprensión del estilo de pensamiento que sirve como marco teórico para el modelo hegemónico de asistencia al parto

A pesar de que el parto es un fenómeno universal de la fisiología humana, el local, de que forma, con quien y cuando una mujer va a parir sigue, invariablemente, determinaciones culturales de la sociedad<sup>2</sup>.

En nuestra sociedad independiente de que el trabajo de parto sea largo o corto, fácil o difícil, la mayoría de mujeres está con suero y es motivada a que utilice drogas analgésicas.

La metáfora del cuerpo-máquina y la imagen del cuerpo femenino como una máquina defectuosa se constituyen en la base filosófica de la Obstetricia moderna. La aceptación de esta metáfora se da junto con la exclusión de las parteras y el surgimiento del parto mecánicamente manipulado por el hombre.

De esta forma se impone a la Obstetricia el desarrollo de instrumentos y tecnologías para la manipulación y mejoría del inherentemente defectuoso, logo, anormal y peligroso, proceso del nacimiento.

**4° Desafío:** Cambio en la forma de Pensamiento

Al proponerse un nuevo modelo de asistencia al parto tenemos, necesariamente, que pensar en un cambio en la visión de mundo, o sea, en nuestra percepción del mundo y en nuestros valores y, consecuentemente, en la superación de la ciencia que limitó nuestra creatividad y

generó un modelo inadecuado en la mayoría de los aspectos analizados.

Como podríamos trascender una visión de mundo y de la ciencia basadas en descubrimientos científicos oriundos del inicio del siglo pasado, que están siendo cuestionados por descubrimientos más recientes?

Para superar lo viejo no sería más interesante actualizar nuestras referencias teóricas junto a los descubrimientos científicos recientes, al comienzo del siglo XXI?

Esta superación pasa por la noción de pensamiento sistémico como teoría general que puede ofrecer un marco conceptual para unir varias disciplinas científicas que están aisladas y fragmentadas.

Según esta concepción el mundo es visto en termos de relaciones y de integración. Los sistemas son totalidades integradas, cuyas propiedades no pueden ser reducidas a las de unidades menores. En vez de concentrarse en los elementos o sustancias básicas, el abordaje sistémico enfatiza principios básicos de organización. Las propiedades sistémicas son destruidas cuando un sistema es disecado, física o teóricamente, en elementos aislados. A pesar de que podemos identificar partes individuales en cualquier sistema, la naturaleza del todo es siempre diferente de la suma de sus partes<sup>9</sup>.

De acuerdo con la visión sistémica, las propiedades esenciales de un organismo, y sistema vivo, son propiedades del todo, que ninguna de las partes tiene. Ellas surgen de las interacciones y de las relaciones entre las partes<sup>10</sup>.

De este modo, el pensamiento sistémico significa un cambio de la ciencia objetiva para la ciencia epistémica, para un marco en el cual la epistemología se vuelve parte integral de las teorías científicas.

Esto requiere un cambio fundamental en la comprensión de la ciencia así como de la sociedad. O sea, actualizar nuestra forma de pensar y ver el mundo en que vivimos con base en nuevos conceptos, coherentes con lo que la ciencia (en el sentido lato) del siglo XXI coloca. Reformular nuestros conceptos tomando por base una nueva visión de la realidad donde la “**separación**” sería substituida por la consciencia del estado de **inter-relación** e **interdependencia** esencial de todos los fenómenos -físicos, biológicos, psicológicos, sociales y culturales.

Esto significará la formulación gradual de una red de conceptos y modelos inter-relacionados y al mismo tiempo, el desarrollo de organizaciones sociales. Ninguna teoría o modelo será más fundamental que el otro, y todos ellos tendrán que ser compatibles. Estas superarán las distinciones disciplinares convencionales, cualquier que sea el lenguaje comprobadamente adecuado para describir diferentes aspectos de la estructura inter-relacionada y de múltiples niveles de la realidad. Del mismo modo, ninguna de las nuevas instituciones sociales será superior o más importante que cualquier una de las otras, y todas tendrán que estar conscientes unas de las otras y comunicarse y cooperar entre sí<sup>9</sup>.

Este nuevo paradigma, al concebir el universo como un todo integrado y no más como una colección de partes disociadas, al preocuparse con las generaciones actuales de la misma forma como se preocupa con las generaciones futuras, debe, necesariamente, estar basado en una consciencia ecológica profunda.

Un paradigma donde se reconozca que todas las concepciones y teorías científicas son limitadas y aproximadas. La ciencia nunca puede dar una comprensión completa y definitiva.

Un paradigma basado en una perspectiva ecológica: a partir de la perspectiva de nuestras relaciones unos con los otros, con las

generaciones futuras y con la cadena de la vida de la cual somos parte.

Este nuevo paradigma debe avanzar en la discusión de la dominación social dentro de una sociedad patriarcal y androcéntrica. Entendiendo la dominación de mujeres por hombres como el prototipo de todas las formas de dominación y explotación tan comunes en nuestra sociedad y, en particular, en el modelo hegemónico de asistencia al parto: la institución jerárquicamente superior al profesional de salud, que por su vez es superior a las mujeres, que son obligadas a adecuarse a los profesionales y a las instituciones, muchas veces no siendo respetadas e inclusive violadas por el sistema.

Consecuentemente, para avanzar rumbo a un nuevo paradigma que sustente la creación de un nuevo modelo de asistencia al parto y nacimiento tenemos que asumir el conocimiento vivencial femenino como una de las fuentes principales de una visión ecológica de la realidad.

Para la construcción de este nuevo paradigma dos nuevas ideas, que surgieron en el campo de la ecología, son de suma importancia: comunidad y red.

### ***Red***

La cadena de la vida consiste en redes dentro de redes. En cada escala, bajo estrecho y minucioso examen, los nodos de la red se rebelan como conjuntos de redes menores. En la naturaleza no existe arriba o abajo, y no hay jerarquías. Existen solamente redes dentro de otras redes. Cuando esta visión se aplica a la ciencia, implica en el hecho de que la física no puede ser más vista como el nivel más fundamental de la ciencia<sup>9</sup>.

Al adoptar la concepción de red los fenómenos descritos por la física no son más fundamentales del que aquellos descritos, por ejemplo, por la biología o por la psicología. Ellos

pertenecen a diferentes niveles sistémicos, pero ninguno de esos niveles es más fundamental que los otros. De la misma forma, el nuevo modelo de asistencia al parto y nacimiento deberá ser construido como una red, donde los obstetras, las enfermeras, las parteras y los otros profesionales relacionados con el proceso se encuentren en un mismo nivel.

Estos profesionales dejarán de ser entendidos como componentes (piezas o engranajes de un mecanismo) que, en última instancia definen el formato final del modelo de atención. Este modelo será definido por medio de las inter-relaciones entre estos profesionales que, a partir de una acción sinérgica, donde las acciones combinadas de muchas partes individuales (campo de saber, formas de adquisición de conocimiento, diferencias profesionales), producen un comportamiento coherente con el todo<sup>9</sup>.

### ***Comunidades***

En el ecosistema (comunidades ecológicas) todos los integrantes están inter-relacionados en una vasta e intrincada red de relaciones. Estos derivan sus propiedades esenciales y, en verdad, su propia existencia de sus relaciones con los otros elementos. La interdependencia es la naturaleza de todas las relaciones ecológicas<sup>10</sup>.

De la misma manera que en los ecosistemas, la comunidad responsable por la atención al parto y nacimiento (comunidad social) asumirá que el comportamiento de cada miembro depende del comportamiento de muchos otros. El éxito de toda la comunidad dependerá del éxito de cada uno de sus miembros, mientras que el éxito de cada miembro dependerá del éxito de la comunidad como un todo.

### ***Cooperación***

Esto lleva a aceptar la cooperación como una de las características principales de estas comunidades. La cooperación - la tendencia

para formar asociaciones, para establecer articulaciones, para vivir dentro de otro organismo y para cooperar - es uno de los 'certificados de calidad' de vida.

El significado de esta articulación en nuestra comunidad social de asistencia al parto es el poder personal y la democracia, pues cada miembro de la comunidad es entendido dentro de su propio papel, sin jerarquía. A medida en que una articulación se procesa, cada cooperante pasa a entender mejor las necesidades de los otros. En una cooperación verdadera, de confianza, ambos socios aprenden y cambian - ellos co-evolucionan<sup>10</sup>.

Estos son los principios básicos, las semillas que pueden ser plantadas en este momento. A medida que avanzamos en este milenio la adopción de un nuevo marco teórico parece ser indispensable para la propia sobrevivencia de la humanidad. Esta sobrevivencia dependerá de lo que Capra llama de alfabetización ecológica, o sea, de nuestra capacidad para entender estos principios de la ecología profunda y de vivir coherentemente con ellos.

**5° Desafío:** La búsqueda por la Paz -parafraseando Leonardo Boff<sup>11</sup>

### ***Al inicio todo era movimiento***

Todo en el universo es movimiento, nada es estático y hecho al mismo tiempo. Venimos de una primera gran inestabilidad y de un inconmensurable caos. Todo explotó. Al expandirse, el universo va poniendo orden en el caos. El orden surge por el juego de relaciones que todas las cosas tienen. Todo tiene que ver con todo, en todos los momentos y en todas las circunstancias.

Por causa de las relaciones de todo con todo, el universo no debe ser más entendido como un conjunto de todos los seres existentes y por existir, mas como el juego total, articulado y dinámico de todas las relaciones que sustentan los seres, manteniéndolos unidos

e interdependientes. La vida, las sociedades humanas y las biografías de las personas se caracterizan por el movimiento. La vida nació del movimiento de la materia que se organizó. Las cosas se mantienen en movimiento, por eso evolucionan; ellas todavía no acabaron de nacer. Están en proceso de génesis.

El ser humano pasa por sucesivos procesos de transformación, mediante los cuales construye su identidad y plasma su destino.

### **Todo búsqueda del equilibrio**

El caos jamás hubiera llegado al cosmos y el desorden primordial jamás se hubiera transformado en orden abierta sin la existencia del equilibrio. Esto es tan importante como el movimiento. El movimiento desordenado es destructivo y productor de entropía. El movimiento con equilibrio produce sintropía y hace surgir el universo como cosmos, quiere decir, como integridad, orden y belleza.

### **Que significa equilibrio?**

Equilibrio es la justa medida entre el más y el menos. Es lo óptimo relativo. Tiene equilibrio el movimiento que se realiza dentro de la justa medida y no es excesivo o insuficiente.

### **Que significa la justa medida?**

La justa medida es la capacidad de usar potencialidades naturales, sociales y personales de tal forma que sean durables por más tiempo y puedan, sin pérdida, reproducirse. Este propósito se alcanza cuando se establece moderación y equilibrio. La justa medida presupone realismo, quiere decir, aceptación humilde de los límites y aprovechar de forma inteligente las posibilidades y oportunidades. Este equilibrio garantiza la sustentabilidad de todos los fenómenos y procesos de la tierra, de las sociedades y de la vida de las personas.

### **Como alcanzar el equilibrio del movimiento?**

La propia naturaleza del equilibrio demanda una arte que combina muchos factores y muchas dimensiones, buscando la justa medida entre estas. Pretender derivar el equilibrio de una única instancia es situarse en una posición de desequilibrio. Todas estas instancias son importantes, pero ninguna es suficiente por si sólo para garantizar el equilibrio. Esto exige articulación de todas las dimensiones y de todas las fuerzas.

El equilibrio evoca la sabiduría, que es exactamente el saber de la medida justa, de la ponderación de los pros y de los contras, saber que tiene sabor porque escoge lo mejor de cada cosa y de cada situación, en una actitud equidistante de la carencia y de la abundancia. La sabiduría representa la habilidad de sumar positivamente todos los factores que favorecen la vida y su expansión.

A partir de estas ideas, tenemos condiciones de apreciar la excelencia de la comprensión de la paz como equilibrio del movimiento. Si hubiera solamente movimiento sin equilibrio, movimiento desordenado, en cualquier dirección, imperaría el caos y tendríamos perdido la paz. Si hubiera apenas equilibrio sin movimiento, reinaría la inercia y nada evolucionaria. Sería la paz de los túmulos.

La crisis actual: mucho movimiento, poco equilibrio

Consideradas bajo la óptica de la paz como equilibrio del movimiento, las relaciones entre las categorías profesionales relacionadas con la atención al parto y nacimiento son profundamente destructoras de las condiciones de paz. Vivimos siendo sorprendidos por radicalismos, unilateralismos y polarizaciones insensatas. Estos crecen al cohibir la actuación de las *enfermeras obstetras* y en el tratamiento sectario dispensado a las *parteras tradicionales*.

La competición en la economía y en el mercado, como principio supremo, oprime la cooperación necesaria para que todos estos

profesionales y sus saberes puedan evolucionar.

El pensamiento único y hegemónico destruye la diversidad cultural y espiritual. La imposición de una única forma de producción de saber, con la utilización de un único tipo de tecnología y de un único modelo de administración, maximizando los lucros, disminuyendo el tiempo y minimizando inversiones (con excepción de lo que se destina a la compra de tecnología de punta), coloca en riesgo la posibilidad de que evolucionemos para un modelo de atención al parto que **reconozca el conocimiento vivencial femenino como una de las fuentes principales de una visión ecológica de la realidad.**

Las relaciones profundamente desiguales entre las formas de adquirir el saber y, consecuentemente, entre las categorías profesionales, unas siendo consideradas más correctas que las otras, refuerzan la arrogancia, aumentan resentimientos y profundizan conflictos. Aquí la dilaceración de la paz, las bases de la incompreensión y del sectarismo.

Todos estos antifenómenos son manifestaciones de la destrucción del equilibrio del movimiento y, por lo tanto, de la paz. Sólo haciendo funcionar una nueva alianza entre todas estas categorías profesionales, que tienen un objetivo común, sin embargo, papeles diferenciados, inspirada en la paz-equilibrio-del-movimiento como método y meta, conseguiremos avanzar para un modelo de atención al parto y nacimiento, donde la vida podrá florecer y los seres humanos podrán vivir en el cuidado de unos con los otros, irradiando justicia, celebrando y perpetuando la paz desde siempre buscada!

*“Ao término de um período de decadência sobrevém o ponto de mutação. A luz poderosa que fora banida ressurgue. Há movimento, mas este não é gerado pela força... O movimento é natural, surge espontaneamente. Por esta razão,*

*a transformação do antigo torna-se fácil.*

*O velho é descartado,*

*e o novo é introduzido.*

*Ambas as medidas se harmonizam com o tempo, não resultando daí, portanto, nenhum dano.”*

I Ching

## Referencias

1. Davis-Floyd R. The technocratic, humanistic, and holistic models of childbirth. *International Journal of Gynecology and Obstetrics* 75t Supplement N° 1, ppS5-S23; 2001.
2. Davis-Floyd R. Birth as an american rite of passage. 1. ed. Berkeley. London: University of California Press; 1992.
3. Mirsky J. Birth rights: new approaches to safe motherhood. London: PANOS; Dec 2001. Report n° 43.
4. Wagner M. Technology in birth: first do no harm. In: *Midwifery Today*; 2000.
5. Enkin M, Keirse M, Renfrew M, Neilson J. Effective care in pregnancy and childbirth: a synopsis. *Birth*. 1995;22(2):101-10.
6. Ministério da Saúde (Brasil), FEBRASGO, ABENFO. Parto, aborto e puerpério: assistência humanizada à mulher. Brasília: Ministério da Saúde; 2001. p. 199.
7. Page LA, editor. The new midwifery. Edinburgh: Churchill Livingstone; 2000.
8. Capra F. A máquina do mundo newtoniana. In: *O ponto de mutação*. São Paulo: Cultrix; 1982. p. 49-69.
9. Capra F. A teia da vida: uma nova compreensão científica dos sistemas vivos. São Paulo: Cultrix; 1996.
10. Margulis L, Sagan D. O que é a vida. Rio de Janeiro: Jorge Zahar; 2002.
11. Boff L. Paz como equilíbrio do movimento. *Folha de São Paulo* 2001; 26 Set. Sect. A3.

Artigo presentado en 10/07/2010

Aprobado en 30/08/2010

Traducido en 16/10/2010